Sociedades 2.0.1

Acerca de este proyecto

por José Ramírez Guaigua jose.ramirez.guaigua@gmail.com

En esta sección encontrarán breves reflexiones y consideraciones teóricas y prácticas en torno al presente proyecto.

Entendiendo que así como las apps, webs y otros desarrollos que implican lenguajes de programación en pro de algún tipo de interacción y cuya vida se da en la red internet están conformados por un "Front end" y un "Back end", podríamos decir que esta sección revelaría el "Back end" conceptual del presente proyecto. A continuación encontrarán material de investigación propio, consideraciones acerca de la naturaleza y motivaciones del presente proyecto y otros contenidos relacionados. Siéntanse libres de leer, jurungar, comentar y criticar lo aquí expuesto. Al final de la página he dispuesto un espacio para recibir comentarios, debatir e intercambiar ideas.

Sumario

- Propuesta Inicial
- Consideraciones Técnicas
- Sociedades Americanas 2.0 ¿Es un proyecto de Net art, Transmedia, o Crossmedia?
- Acerca de esta edición ¿re-intepretación?
- Acerca del maestro y filósofo Simón Rodríguez
- Simón Rodríguez y el arte contemporáneo
- Referencias

Propuesta inicial

(presentada y aceptada para participar en la III Bienal de Artes Gráficas Homenaje al maestro Alirio Palacios que se llevó a cabo en el año 2016 en el Museo del Diseño y de la Estampa Carlos Cruz Diez en Caracas, Venezuela)

Síntesis Conceptual

Sociedades Americanas 2.0 constituye una tentativa de llevar a las plataformas digitales web 2.0, el repertorio de sentencias, reflexiones y pensamientos del maestro y filósofo venezolano Simón Rodríguez, quién además de ser el maestro y principal influencia de Simón Bolívar también desarrolló una vasta obra pedagógica y libertaria, publicada en diversos medios impresos durante el siglo XIX y sintetizada por sus compiladores bajo el título de "Sociedades Americanas".

Se busca emular con las nuevas herramientas de animación gráfica y la técnica del *Kynetic Text (Texto Cinético)* la particular sintaxis visual que propone, en la cual distintas tipografías, puntaje, llaves, corchetes y disposición de las palabras en el espacio del papel pretendían una comprensión integral de sus muy lúcidas y sugerentes ideas para la formación y sostenimiento en el tiempo de sociedades republicanas de profundo carácter libertario y fundadas en la educación popular.

Es pertinente recordar que dicha propuesta novedosa para su época (y aún hoy en día), proviene de su interés por conjugar forma y contenido, los elementos sintáctico – formales y semánticos del texto y las letras, a raíz de su experiencia y experimentación como cajista de una imprenta en su estadía en *Baltimore* hacia el año 1800. Por lo que debe considerarse su valioso aporte a las técnicas de diagramación y su labor precursora en el diseño gráfico y tipográfico.

Sociedades Américanas 2.0 es un proyecto de *Net.Art* que se extiende a otras plataformas y espacios (como el museo en este caso). Es una obra en proceso, por lo que en la pagina web del proyecto semanalmente se irán agregando más frases animadas hasta completar la mayor parte del ideario de **Simón Rodríguez**. En esta página habrá mayor libertad e interactividad para recorrer los textos y frases.

Noviembre de 2015.

NOTA: La propuesta inicial para el contexto del museo Cruz Diez consistía en la proyección off-line de las animaciones. Sin embargo el comité curatorial encontró interesante presentarlo como proyecto de *Net.Art* propiamente, por lo que se me facilitó una computadora con pantalla táctil, presentando de esta manera la página web online en la sala de exposiciones, permitiendo que los espectadores interactuaran con la web y las animaciones. En ese momento se mostró la primera versión de esta web, la cual había sido diseñada y programada en Flash. Si le interesa adentrarse en los detalles técnicos de la web puede leer la siguiente entrada.

Volver

II

Consideraciones Técnicas

Una primera versión de la web como tal fue presentada en el 2016 en la III Bienal de Artes Gráficas Homenaje al Maestro Alirio Palacios que se llevó a cabo en el Museo del Diseño y de la Estampa Carlos Cruz Diez. Esta primera versión, que hoy en día ya podríamos considerar como "beta" o "2.0.0", fue diseñada, programada e implementada enteramente en **Flash**, a partir de animaciones gráficas realizadas en **After Effects** (El primero: un software de animación 2d con la capacidad de añadir interacción y el segundo: Software de animación gráfica 2d, 3d y de Efectos Especiales de postproducción audiovisual).



Interfaz de la primera versión web de Sociedades Americanas 2.0

Esta primera versión sufrió las consecuencias de la obsolescencia programada, pues Flash y su aplicación ShockWave Flash Player (SWF) dejaron de ser soportados por la mayoría de navegadores a nivel mundial, volviendo inútiles todas las webs diseñadas con dicho software y el poderoso lenguaje de programación ActionScript. Esto me llevó a reconsiderar el diseño web y los lenguajes de programación mas apropiados para su realización, considerando la posibilidad de acceso universal y la velocidad óptima de carga en diferentes dispositivos (PC de escritorio, tablets, smartphones, etc).

Esta nueva versión que he decidido denominar "2.0.1" ha sido desarrollada enteramente en *Html5, Javascript, Jquery y CSS3*, apoyándome en la *API* del reproductor de **Youtube** para mostrar las animaciones completas, además de ser *responsive*, lo que quiere decir que se adapta orgánicamente al tamaño de pantalla del dispositivo desde donde se visite.

Volver

III

¿Net art, Transmedia o Crossmedia?

En principio Sociedades Americanas 2.0 fue concebido como un proyecto de Net.Art. De esta manera, planteaba su existencia en y para Internet. Sin embargo las circunstancias en que se dió su inicial muestra y exposición permitieron desde un primer momento su adaptación a diferentes espacios y formatos, lo que me hizo replantear sus posiblidades. Por una parte **S.A.2.0** (de ahora en adelante abreviado así) puede funcionar como "obra" de videoarte para espacios cerrados de proyección, como sala de exposiciones y museos, mientras que a su vez pudiera presentarse perfectamente como una serie de posters o afiches desplegados en las paredes de entornos urbanos, todo ello sin comprometer su existencia como página web mas o menos interactiva, ni su difusión a través de las redes sociales mas usadas en la actualidad (Facebook, Instagram, Twitter). Es la premisa conceptualista operando: la idea del proyecto mantiene cierta esencia y su realización puede tomar distintas formas/formatos en los mas diversos soportes, expandiendo su alcance en el espacio social, más allá del reservado "campo del arte".

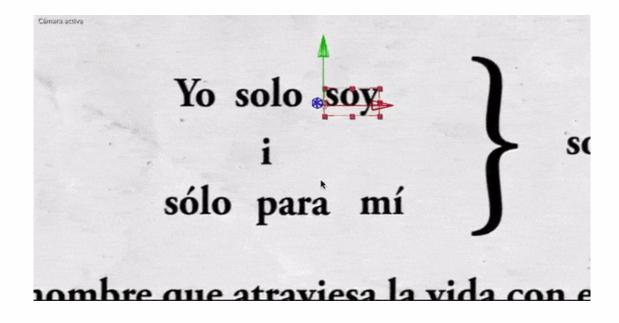
De esta manera, **S.A.2.0** ya trasciende los límites auto-impuestos del *Net.Art* permitiendo su despliegue en la diversidad de contextos propios de la Iconósfera contemporánea. En sentido estricto, pasa a ser ahora una propuesta Cross-media, que según lo explica el autor Kevin Moloney (2014) en su artículo "Multimedia, Crossmedia, Transmedia... What's in a name?", puede resumirse a partír de la siguiente premisa: Una misma historia (propuesta, narrativa), difundida a través de muchos y distintos canales. Para este profesor especializado en narrativas transmedia, para que una "historia" o propuesta narrativa sea considerada como transmedia debe bifurcarse en muchas historias diferentes pero relacionadas entre sí y contadas a través de distintos canales, formando un universo narrativo propio y mas complejo. Este último objetivo, ciertamente ambicioso, dependerá en nuestro caso de la respuesta que obtenga **S.A.2.0** una vez se haga público, sobre todo en las redes sociales, donde tendrá mayor capacidad de mutar a partír de los comentarios, intervenciones e interacciones de los usuarios de dichas plataformas. Esto sin cerrar la posibilidad de que siga mutando y mudándose de un medio a otro (lo que caracteriza a aquel prefijo de "trans").

Entonces pudieramos decir que **S.A.2.0** es un proyecto de **Net.Art** que mutó a una propuesta **Crossmedia**, cuyo objetivo final será construír una narrativa **Transmedia** a partír de su existencia en los diferentes soportes y canales planteados.

Se trata pues, de un proyecto dinámico, nómada y mutante.

IV

Acerca de esta edición ¿re-intepretación?



Sobre la ortografía

Cuando empecé a bocetear el presente proyecto surgió un problema importante a considerar: si debía o no mantener el estilo *"ortológico"* (como él mismo lo llamó) que Rodríguez propuso en sus ediciones originales.

Tan EXÓTICO debe parecer el PROYECTO de esta obra como EXTRAÑA la ORTOGRAFÍA en que va escrito.

(RODRÍGUEZ,1990:p.5)

Al inicio de la primera edición de **Sociedades Americanas**, Rodríguez hace un inciso con respecto a las reglas ortográficas de la época y su opinión según la cual habían letras del alfabeto castellano que para efectos del uso y habla americanos resultaban inútiles, por lo que proponía suprimirlas como forma de simplificar el alfabeto, la escritura y su comprensión lectora y conceptual. De esta manera vemos constantemente en dicha edición la sustitución en algunas palabras al uso de la letra "y" por "i", de "g" por "j",

entre otros ejemplos similares, buscando emular en el papel la sonoridad y pronunciación propia de los latinoamericanos.

Un rápido repaso por los usos gramáticales de la época en nuestra región (hablamos de mediados del siglo XIX), me reveló que no era el único que proponía dicha simplificación, y que incluso **Andrés Bello** proponía una gramática castellana para los americanos muy similar hacia 1847. Ninguna de dichas propuestas fue adoptada de manera sistemática y se termina unificando la gramática y ortografía con la castellana de España sugerida por la RAE hacia principios del siglo XX.

Para curarme en salud, y ante la corroboración de muchas variaciones según la edición que se consulte de sus escritos y los caprichos de sus compiladores, decidí ceñirme a la edición del año 1990 que hace la editorial **Biblioteca Ayacucho**, que adapta los escritos al uso ortográfico corriente pero mantiene en lo posible la experimentación formal en *la página*, propuesta por Rodríguez. Esto también contribuye, a mi parecer, a no distraer la atención de los lectores actuales con respecto a las ideas expresadas en cada frase.

Queda hecha la advertencia, adelantándome al juicio de posibles especialistas, puristas y simonrodriguistas que se topen algún día con esta web.

Avisaos pueh.

Sobre el carácter fragmentario

Otra característica a considerar de **S.A.2.0** es la selección mas o menos arbitraria y fragmentaria de sus frases y sentencias. Al respecto, invoco el carácter también fragmentario, a veces repetitivo y aparentemente intertextual de sus distintas ediciones en vida. Rodríguez retoma y reescribe mas o menos las mismas ideas con pequeñas variaciones a lo largo de los años. En ello influyen las numerosas dificultades que sorteó para ver publicado su proyecto republicano. Es así que la primera edición consistió apenas en un folleto de 28 páginas, que en una segunda edición retoma y amplia, publicando luego una suerte de guía o índice que trataría de darle unidad a un conjunto de textos que se habrán de publicar en Arequipa (Perú) hacia 1828, Concepción (Chile) en 1834, Valparaíso (Chile) en 1840 y Lima (Perú) en 1842.

El investigador y filólogo Rafael Mondragón, ante este complejo panorama, asume a Sociedades Americanas como un modelo para armar, indicando que:

"...es una obra inconclusa, abierta, que ofrece a sus lectores la posibilidad única de entrar al taller del pensamiento de Rodríguez, y acompañarlo en el proceso de pensar y repensar los temas que le preocupan. Tiene la generosidad de todas las obras abiertas: no ofrece un pensamiento terminado. Invita a la apropiación y la polémica." (2016:s.p)

Incluso sugiere que el mismo es un "un libro parcialmente inédito, quizá inconcluso, quizá infinito" (2016:s.p). En el espiritu de ese planteamiento, y en consonancia con las lógicas no-lineales e hipertextuales propias del Internet, es que propongo esta edición/re-interpretación. Como un ejercicio también hermenéutico, buscando, a través de su lectura "...resucitar ideas, sepultadas en el papel" (RODRÍGUEZ, 1990:p.273).

Volver

V

Acerca del maestro y filósofo Simón Rodríguez

"Hace 24 años que estoy hablando, y escribiendo pública y privadamente, sobre el sistema Repúblicano, y, por todo fruto de mis buenos oficios, he conseguido que me traten de LOCO."

Simón Rodríguez. Inventamos o erramos. p.195

Aunque mayormente conocido como el maestro del prócer independentista y **Libertador Simón Bolívar**, **Rodríguez** resulta ser en sí mismo, un personaje de gran importancia para todo el continente americano, para la historia de una filosofía genuinamente propia en/de y desde *Nuestra América* (Abya Yala, América Látina, cómo lo quieran llamar), y para nuestra historia como región del mundo. Sin exagerar, el pensamiento rodrigueano o robinsoniano fue una propuesta sistemática de avanzada para su época. De ahí quizás su subestimación por parte de las élites de aquel momento.

Su propuesta podría sintetizarse en un **Republicanismo radical**, **antirracista e intercultural** (al menos de manera incipiente), abogando por la constitución de "Sociedades Americanas" originales, no meras réplicas de otras sociedades (la europea o la estadounidense, específicamente) cuyos cimientos

serían la **educación popular** sin distinción de razas o clases, a través de una pedagogía materialista ("tratar con las cosas, es la primera parte de la educación..." (RODRÍGUEZ,1990:p.99)) e integral, en que el saber intelectual se conjugaría con el saber manual. De allí su propuesta, por ejemplo, para los países andinos de que cada **Escuela Social** debía enseñar además de la lengua castellana; la quechua, y además de las ciencias matemáticas; la albañilería, carpintería y herrería "porque con tierras, maderas y metales se hacen las cosas mas necesarias, y porque las operaciones de las artes mecánicas secundarias, dependen del conocimiento de las primeras" (RODRÍGUEZ,2004:p.55)

En sentido estricto, su propuesta pedagógica es todo lo contrario al paradigma dominante en los sistemas educativos del continente, basados en la memorización de datos y la evaluación serial de habilidades. A su vez, inaugura toda una tradición investigativa en relación a modelos educativos libertarios y populares en nuestro continente que buscan precisamente superar ese modelo hegemónico antes descrito.

No es mi intención abarcar en este apartado todos los aspectos de la complejidad de aquel personaje. Solo dejo constancia de su pensar a través de esta brevísima síntesis. Invitando a quién haya despertado su interés en el mismo, adentrarse a leerlo y re-descubrirlo.

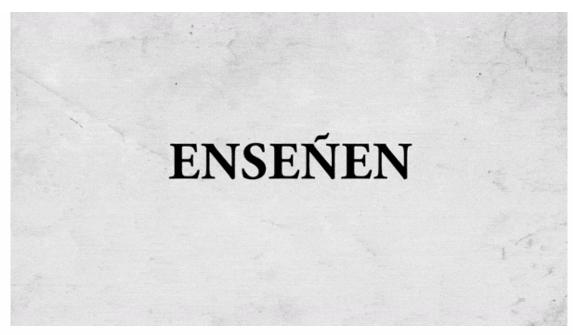
Dejo aquí su obra compendiada en diferentes ediciones, y un par de ediciones originales para su descarga:

Re-ediciones actuales

- Simón Rodríguez, Obras Completas. UNESR 2016
- Inventamos o erramos. Monteávila Editores 2004
- Sociedades Americanas. Biblioteca Ayacucho 1990

Ediciones originales

- Sociedades Americanas en 1828. Chillán 1864
- Defensa de Bolívar. Edición original de 1830



Volver

VI

Simón Rodríguez y el arte contemporáneo

De la mano de Luis Camnitzer (artista conceptual urugayo) y Claudio Perna (nuestro conceptualista y geógrafo venezolano) me llegó otra visión mas amplia e interesante de **Simón Rodríguez.** Hasta ese momento no era mas que un dato borroso en mis cuadernos de historia de Venezuela de la primaria y secundaria. Debo admitir que gracias a una asignación del **prof. Macjob** Parabavis para Análisis Plástico en la E.T.A.V. Cristóbal Rojas, por allá en el año 2003, contando yo con unos 17 años, me topé con los aportes de Camnitzer para un estudio del conceptualismo latinoamericano, a partir de una entrevista que le hizo **María Elena Ramos** para el libro/catálogo que complementaría las "Intervenciones en el Espacio" en el MBA (Museo de Bellas Artes de Caracas), singular experiencia expositiva que se realizó desde noviembre del '95 a abril del '96 basada en Intervenciones de Sitio Específico dentro del museo (muchas de las cuales aún se conservan y se pueden ver en el edificio moderno del museo), que trajo entre otros, al propio Joseph Kosuth, padre del Arte Conceptual, Dan Graham, y otros. En dicha entrevista, Camnitzer habla de los aportes del pensamiento de Rodríguez y de su hipótesis según la cual, es él uno de los iniciadores del conceptualismo latinoamericano, hipótesis que desarrollaría a profundidad años después en su libro **Didácticas de la Liberación (2007)**. Un año después en la muestra retrospectiva de **Perna** en la **GAN** (Arte Social - Claudio Perna - agosto de

2004), pude entender la fuerte influencia que también tuvo **Rodríguez** en este artista, el sistematizador del concepto "Arte Social" en **Venezuela. Perna** cita y comenta constantemente a **Rodríguez** en sus diagramas y mapas mentales que pudimos observar en las salas de la **GAN**, y mucho de su estilo escritural (lleno de corchetes, énfasis, MAYÚSCULAS, y líneas conectoras) remite al estilo igualmente dinámico de **S.R.**

De lo anteriormente expuesto extraigo un par de ideas importantes, disculpándome de antemano por la disgresión: Obviamente, tenía que ser un geógrafo el que aterrizara la práctica artística conceptual al contexto propiamente venezolano, territorializándolo y socializándolo como experencia creativa colectiva (De ahí su "Fotografía anónima de Venezuela" por ejemplo), y un pedagogo libertario y utopista como S.R. tenía que ser uno de sus mayores inspiradores.

Estas dos referencias desde el arte contemporáneo hacia la obra de **Rodríguez** llamaron mi atención desde entonces, y a partír de allí procuré conocer su obra escrita, encontrando una propuesta filosófica y política con poderosas resonancias para la actualidad.

Quedan saldadas pues, mis deudas con respecto a las ideas germinales que me llevan a realizar un proyecto de estas características.

Volver

VII

Referencias

No era mi intención inicial concluir este dossier mas o menos caótico con un apartado dedicado a referencias bibliográficas y no bibliográficas. Pero mis vicios (¿o aspiraciones?) de académico y mi intento por parecer riguroso me llevaron a citar algunos textos en los apartados anteriores. Dejo aquí las referencias.

- MOLONEY, Kevin (2014) Multimedia, Crossmedia, Transmedia... What's in a name?. Transmedia Journalism. Recuperado de: https://transmediajournalism.org/2014/04/21/multimedia-crossmediatransmedia-whats-in-a-name/
- MONDRAGÓN, Rafael (2016) Hacia una edición crítica de Sociedades americanas en 1828 de Simón Rodríguez: claves para la reconstrucción de un

proyecto editorial. Revista Utopia y Praxis de la Universidad del Zulia. Recuperado de: https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27950107009/html/index.html

- RODRÍGUEZ, Simón (2010) Inventamos o erramos. Caracas El Perro y la Rana.
- RODRÍGUEZ, Simón (1990) *Sociedades Americanas*. Caracas Biblioteca Ayacucho.

Volver